

Übersicht der aufgenommenen Entscheidungen und Pressemitteilungen (Stand:  
26.05.2020)

A. Entscheidungen des BVerfG im Eilrechtsschutz

I. Aufhebung eines Hauptverhandlungstermins

1. Unzulässiger Antrag auf Aufhebung eines Hauptverhandlungstermins wegen der Gefahr einer Corona-Infektion (Bayern) BVerfG, Beschl. v. 19.03.2020 – 2 BvR 474/20
2. Unzulässiger Antrag auf Aufhebung eines Hauptverhandlungstermins wegen der Gefahr einer Corona-Infektion (Bayern) BVerfG, Beschl. v. 23.03.2020 – 2 BvR 483/20
3. Unzulässiger Antrag auf Aufhebung eines Hauptverhandlungstermins wegen der Gefahr einer Corona-Infektion (Bayern) BVerfG, Beschl. v. 01.04.2020 – 2 BvR 571/20

II. Versammlungsverbot

4. Unzulässiger Antrag bzgl. Versammlungsverbot (Baden-Württemberg) - BVerfG, Beschl. v. 20.03.2020 – 1 BvR 661/20
5. Unzulässige Verfassungsbeschwerde gegen Berliner Corona-VO BVerfG, Beschl. v. 31.03.2020 – 1 BvR 712/20
6. Unzulässiger Antrag bzgl. Versammlungsverbot (Hessen) BVerfG, Beschl. v. 01.04.2020 – 1 BvR 742/20
7. Unzulässiger Antrag auf Erteilung einer Ausnahmegenehmigung nach § 1 Abs. 1 Satz 3 BayIfSMV BVerfG, Beschl. v. 09.04.2020 – 1 BvQ 27/20
8. Unbegründeter Antrag auf Erteilung einer Ausnahmegenehmigung nach § 1 Abs. 1 Satz 3 BayIfSMV BVerfG, Beschl. v. 09.04.2020 – 1 BvQ 29/20
9. Unbegründeter Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung gegen Regelungen einer infektionsschutzrechtlichen Rechtsverordnung (Bayern) BVerfG, Beschl. v. 09.04.2020 – 1 BvR 802/20
10. Teilweise erfolgreicher Antrag auf Erlass einer Einstweiligen Anordnung gegen Versammlungsverbot (Gießen, Hessen) BVerfG, Beschluss vom 15.04.2020 – 1 BvR 828/20
11. Erfolgreicher Antrag auf Erlass einer Einstweiligen Anordnung gegen Versammlungsverbot (Stuttgart) BVerfG, Beschluss vom 17.04.2020 – 1 BvQ 37/20

12. Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung gegen Verbot einer Versammlung in Braunschweig abgelehnt BVerfG, Beschluss vom 01.05.2020 – 1 BvR 1005/20

13. Eilantrag gegen Verweigerung einer Ausnahme von dem Versammlungsverbot in der Hamburgischen SARS-CoV-2-Eindämmungsverordnung abgelehnt BVerfG, Beschluss vom 01.05.2020 – 1 BvR 1003/20

14. Erfolgloser Eilantrag gegen Verbot einer Versammlung in Bremen BVerfG, Beschluss vom 01.05.2020 – 1 BvR 1004/20

15. Eilantrag auf Ausnahme von der Obergrenze von 50 Teilnehmern für Versammlungen in Brandenburg abgelehnt BVerfG, Beschluss vom 16.05.2020 – 1 BvQ 55/20

### III. Anträge gegen Verordnungen allgemein

16. Unzulässiger Antrag auf Erlass von einstweiligen Anordnungen gegen Corona-Verordnungen der Landesregierungen (Baden-Württemberg) BVerfG, Beschl. v. 10.04.2020 – 1 BvQ 26/20

17. Unzulässiger Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung gegen Corona-Verordnungen (Baden-Württemberg) BVerfG, Beschl. v. 10.04.2020 – 1 BvQ 30/20

18. Unbegründete Anträge im Zusammenhang mit der COVID-19-Pandemie (Bayern) BVerfG, Beschl. v. 07.04.2020 – 1 BvR 755/20

19. Erfolglose Verfassungsbeschwerde gegen § 4 Absätze 2 und 3, § 5 Nummer 9 BaylFSMV BVerfG, Beschluss vom 18.04.2020 – 1 BvR 829/20

20. Verfassungsbeschwerde gegen Zweite Bayerische Infektionsschutzmaßnahmenverordnung nicht zur Entscheidung angenommen BVerfG, Beschluss vom 24.04.2020 – 1 BvR 900/20

21. Einstweilige Anordnung betreffend "Wohnungsverlassungsverbot" gem. der 2. Bayerischen Infektionsschutzmaßnahmenverordnung abgelehnt BVerfG, Beschluss vom 01.05.2020 – 1 BvR 996/20

22. Abstandsgebot und Kontaktbeschränkungen bei psychischer Erkrankung BVerfG, Beschluss vom 01.05.2020 – 1 BvQ 42/20

23. Unzulässige Verfassungsbeschwerden gegen Lockerungen und gegen Verlängerungen der Eindämmungsmaßnahmen zur Covid-19 Pandemie BVerfG, Beschluss vom 12.05.2020 – 1 BvR 1027/20; BVerfG, Beschluss vom 13.05.2020 – 1 BvR 1021/20

#### IV. Verbot religiöser Zusammenkünfte

24. Unbegründeter Antrag auf Außervollzugsetzung des Verbots religiöser Zusammenkünfte (Hessen) BVerfG, Beschl. v. 10.04.2020 – 1 BvQ 28/20
25. Unbegründeter Antrag auf Abhaltung von öffentlichen Gottesdienste unter Einhaltung bestimmter gesundheitlicher Schutzmaßnahmen (Berlin) BVerfG, Beschl. v. 10.04.2020 – 1 BvQ 31/20
26. Vorläufige Eröffnung der Möglichkeit, auf Antrag im Einzelfall Ausnahmen vom generellen Verbot von Gottesdiensten in Kirchen, Moscheen und Synagogen zuzulassen BVerfG, Beschluss vom 29.04.2020 – 1 BvQ 44/20

#### V. Mietrecht

27. Unzulässiger Antrag betreffend die Begrenzung der Kündigungsmöglichkeiten eines Mietverhältnisses BVerfG, Beschl. v. 01.04.2020 – 1 BvR 714/20

#### VI. Betriebs- und Gewerbeuntersagung

28. Nichtannahme Verfassungsbeschwerde gegen Allgemeinverfügung zur Schließung von Gaststätten BVerfG, Beschl. v. 09.04.2020 – 1 BvR 794/20
29. Einstweilige Anordnung betreffend die Untersagung des Betriebs eines Fitnessstudios aufgrund der Corona-Verordnung BW abgelehnt BVerfG, Beschl. v. 28.04.2020 – 1 BvR 899/20
30. Einstweilige Anordnung betreffend die Begrenzung der Öffnung der Ladengeschäfte, Einkaufszentren und Kaufhäuser des Einzelhandels auf eine Verkaufsfläche von höchstens 800 qm nach der Bayerischen Infektionsschutzmaßnahmenverordnung abgelehnt BVerfG, Beschluss vom 29.04.2020 – 1 BvQ 47/20

#### VII. Infektionsschutzgesetz

31. Eilantrag gegen Regelungen des Infektionsschutzgesetzes zum Nachweis einer Masernschutzimpfung abgelehnt BVerfG, Beschluss vom 11.05.2020 – 1 BvR 469/70 u.a.

## B. Entscheidungen der Verwaltungsgerichtsbarkeit

### I. Versammlungsverbot

1. Eilantrag gegen die Allgemeinverfügung (Versammlungsverbot) hat keinen Erfolg (VG Hannover) VG Hannover, Beschluss vom 27.03.2020 - 15 B 1968/20

2. Versammlungsverbot (VG Dresden) VG Dresden, Beschluss vom 30.03.2020 – 6 L 212/20 u. 6 L 200/20

3. Versammlungsverbot (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 02.04.2020 – 2 E 1550/20

4. Corona-Virus verhindert 2-Personen-Demo in Kandel (VG Neustadt) VG Neustadt, Beschluss vom 02.04.2020 - 4 L 333/20.NW

5. Rechtmäßigkeit eines infektionsschutzrechtlichen Versammlungsverbots (VG Neustadt) VG Neustadt, Beschluss vom 02.04.2020 – 5 L 333/20.NW

6. Versammlungsverbot (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 04.04.2020 – 3 E 1568/20

7. Erfolgloser Antrag auf eine Ausnahmegenehmigung für eine Versammlung (VG München) VG München, Beschluss vom 09.04.2020 – M 26 E 20.1506

8. Versammlung in Gießen zum Thema „Gesundheit stärken statt Grundrechte schwächen – Schutz vor Viren, nicht vor Menschen!“ bleibt verboten (VGH Hessen) VGH Hessen, Beschluss vom 14.04.2020 – 2 B 985/20

9. Verbot einer Versammlung in Buchenwald rechtmäßig (VG Weimar) VG Weimar, Beschluss vom 10.04.2020 – 7 E 535/20 We

10. Corona-Maßnahmen: Keine Ausnahme für Versammlung zum Bücherlesen am Ostersonntag (VG Ansbach) VG Ansbach, Beschluss vom 11.04.2020 - AN 30 S 20.00654

11. Ausnahme von Versammlungsverbot (BayVGH) BayVGH, Beschluss vom 09.04.2020 – 20 CE 20.755

12. Kein Anspruch auf Ausnahme vom Versammlungsverbot nach der Corona-Schutz-Verordnung für politische Aktion im Grüngürtel (VG Köln) VG Köln, Beschluss vom 09.04.2020 - 7 L 687/20

13. Erfolgreicher Eilantrag auf Gewährung einer Ausnahme vom allgemeinen Versammlungsverbot (VG Potsdam)
14. Wiederherstellung der aufschiebenden Wirkung eines Widerspruchs gegen Versammlungsverbot unter Auflagen (VG Schwerin) VG Schwerin, Beschluss vom 11.04.2020 – 15 B 486/20 SN
15. Verbot einer Corona-Demonstration auf dem Bismarckplatz rechtmäßig (VG Karlsruhe) VG Karlsruhe, Beschluss vom 14.04.2020 - 19 K 1816/20
16. Corona-Verordnung: Beschwerde wegen Durchführung von Versammlung in Stuttgart erfolglos (VGH BW) VGH BW, Beschluss vom 15.04.2020 - 1 S 1078/20
17. Generelles Versammlungsverbot noch gerechtfertigt (OVG Thüringen) OVG Thüringen, Beschluss vom 15.04.2020 - 3 EN 248/20
18. Erfolgreicher Eilantrag gegen das aus der Corona-Verordnung folgende Versammlungsverbot (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 16.04.2020 – 17 E 1648/20
19. OVG Hamburg: Coronavirus-Eindämmungsverordnung: Eilantrag gegen das Versammlungsverbot in zweiter Instanz erfolglos OVG Hamburg, Beschluss vom 16.04.2020 – 5 Bs 58/20
20. VG Hannover stoppt Versammlungsverbot VG Hannover, Beschluss vom 16.04.2020 – 10 B 2232/20
21. Düren: Gedenkveranstaltung zum 75. Jahrestag der Befreiung des KZ Buchenwald darf am 11. April 2020 nicht stattfinden VG Aachen, Beschluss vom 10.04.2020 – 7 L 270/20
22. Auflagen der Stadt Gießen für Versammlung bestätigt (VG Gießen) VG Gießen, Beschluss vom 16.04.2020 – 4 L 1522/20.GI
23. Erteilung einer Ausnahmegenehmigung nach der Corona-Verordnung zur Durchführung einer Versammlung unter Auflagen (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 17.04.2020 – 15 E 1640/20

24. Verwaltungsgericht Dresden ermöglicht Mini-Kundgebung vor Bürgeramt VG Dresden, Beschluss vom 17.04.2020 – 6 L 265/20
25. Eilantrag gegen Untersagung einer Versammlung am 18. April 2020 in Halle erfolgreich (VG Halle) VG Halle, Beschluss vom 17.04.2020 – 5 B 190/20 HAL
26. Demo mit 15 Teilnehmern erlaubt (VG Chemnitz) VG Chemnitz, Beschluss vom 23.04.2020 – 7 L 228/20
27. Klimaschutz-Demo von "Parents for Future" auf Lastenrädern darf heute trotz Corona-Schutzmaßnahmen in Köln stattfinden (VG Köln) VG Köln, Beschluss vom 24.04.2020 – 7 L 752/20
28. Demo "Urantransporte stoppen – jetzt" in Münster darf stattfinden (VG Münster) VG Münster, Beschluss vom 25.04.2020 – 5 L 361/20
29. Keine Ausnahmegenehmigung nach der CoronaSchutz-Verordnung für eine Demonstration am 24. April 2020 in Chemnitz (OVG Sachsen) Sächsisches OVG, Beschluss vom 24.04.2020 – 3 B 151/20
30. Mai-Kundgebung in Gelsenkirchen darf stattfinden (VG Gelsenkirchen) VG Gelsenkirchen, Beschluss vom 28.04.2020 – 20 L 514/20
31. Erfolgloser Eilantrag auf Erteilung einer Ausnahmegenehmigung nach der Corona-Verordnung für die Durchführung einer Demonstration am 1. Mai (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 29.04.2020 – 11 E 1790/20
32. Demonstration gegen RWE darf am 30. April 2020 nicht stattfinden (VG Aachen) VG Aachen, Beschluss vom 29.04.2020 – 7 L 306/20
33. Mai-Kundgebungen in Essen dürfen nicht stattfinden (VG Gelsenkirchen) VG Gelsenkirchen, Beschlüsse vom 29.04.2020 – 20 L 523/20 u. 20 L 526/20
34. Mai-Kundgebungen in Düsseldorf und Duisburg unter strengen Auflagen (VG Düsseldorf) VG Düsseldorf, Beschlüsse vom 30.04.2020 – 7 L 745/20 u. 7 L 754/20
35. Keine Genehmigung für einen Autokorso im Düsseldorfer Stadtgebiet (VG Düsseldorf) VG Düsseldorf, Beschluss vom 30.4.2020 – 7 L 766/20

36. Versammlungsfreiheit trotz Corona (VG Trier) VG Trier, Beschluss vom 30.04.2020 – 6 L 1180/20.TR
37. Autokorso mit 20 Teilnehmern darf stattfinden (OVG BB) OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 30.04.2020 – OVG 11 S 36/20
38. Demonstration "Zuwanderung bewirkt Sozialabbau: Gegen die rote und die goldene Internationale - heraus zum 1. Mai" darf nicht stattfinden (OVG HH) OVG Hamburg, Beschluss vom 30.04.2020 – 5 Bs 66/20
39. Verbot eines Aufzugs der Partei "Die Rechte" rechtmäßig (VG Bremen) VG Bremen, Beschluss vom 30.04.2020 – 5 V 767/20
40. Auflage zur Aushändigung einer Teilnehmerliste für Maikundgebung in Dortmund ist rechtswidrig (VG Gelsenkirchen) VG Gelsenkirchen, Beschluss vom 30.04.2020 – 20 L 536/20
41. Aufzug durch Kölner Innenstadt wegen Infektionsgefahr nicht zulässig (VG Köln) VG Köln, Beschluss vom 30.04.2020 – 7 L 783/20
42. Erfolgreicher Eilantrag auf Erteilung einer Ausnahmegenehmigung nach der Corona-Verordnung für die Durchführung einer Demonstration am 1. Mai (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 30.04.2020 – 2 E 1838/20
43. Ausnahmegenehmigung nach § 3 Abs. 3 SächsCoronaSchVO (OVG Sachsen) Sächsisches OVG, Beschluss vom 30.04.2020 – 3 B 167/20
44. Künstlerische Formation und versammlungsrechtliche Auflagen (VG Frankfurt a.M.) VG Frankfurt a.M., Beschluss vom 30.04.2020 – 5 L 1145/20.F
45. "Grundrechte auch in der Corona-Zeit schützen" am 01.05.2020 (OVG Bremen) OVG Bremen, Beschluss vom 01.05.2020 – 1 B 137/20
46. Teilnahme an Versammlung auch ohne zwingende Namensangabe (VG Köln) VG Köln, Beschluss vom 07.05.2020 – 7 L 809/20

47. Keine Versammlung der MLPD auf dem Appellplatz in Buchenwald Weimar am 8. Mai 2020 (OVG Thüringen) OVG Thüringen, Beschluss vom 08.05.2020 – 3 EO 326/20
48. Ausnahmegenehmigung für Versammlung muss erteilt werden (VG Hannover) VG Hannover, Beschluss vom 08.05.2020 – 15 B 2590/29
49. Versammlung „Aufhebung der Lockdown-Maßnahmen“ darf stattfinden (VG Cottbus) VG Cottbus, Beschluss vom 12.05.2020 – 3 L 215/20
50. Verwaltungsgericht bestätigt Pflicht zur Unterstützung friedlicher Versammlung (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches VG, Beschluss vom 14.05.2020 – 3 B 47/20
51. Eilantrag gegen Auflagen zur Durchführung einer Demonstration in Stuttgart am 16.05.2020 abgelehnt (VGH BW) VGH Baden-Württemberg, Beschluss vom 16.05.2020 – 1 S 1541/20
52. Versammlung in Dortmund darf vom Alten Mark auf den Friedensplatz verlegt werden (VG Gelsenkirchen) VG Gelsenkirchen, Beschluss vom 15.05.2020 – 14 L 596/20
53. Eilantrag auf Ausnahme von der Obergrenze von 50 Teilnehmern für Versammlungen in Brandenburg abgelehnt (VG München) VG München, Beschluss vom 15.05.2020 – M 13 E 20.2046
54. Versammlung auf dem Rathausmarkt darf unter Auflagen stattfinden (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 22.05.2020 – 17 E 2120/20
55. AfD-Demonstration darf nur mit 100 Teilnehmern und unter strengen Auflagen stattfinden (VGH BW) VGH Baden-Württemberg, Beschluss vom 23.05.2020 – 1 S 1586/20
56. Eilantrag gegen Versammlungsverbot teilweise erfolgreich (OVG Hamburg) OVG Hamburg, Beschluss vom 22.05.2020 – Bs 82/20
57. Versammlung "Mahnwache für das GG": Beschränkte Teilnehmerzahl und Auflagen (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 22.05.2020 – 19 E 2141/20



## II. Verbot religiöser Zusammenkünfte

58. Keine Zusammenkunft von Glaubensgemeinschaften wegen Corona-Pandemie (VG Leipzig) VG Leipzig, Beschluss vom 03.04.2020 - 3 L 182/20
59. Coronavirus: Gottesdienste dürfen in Berlin weiterhin nicht stattfinden (VG Berlin) VG Berlin, Beschluss vom 07.04.2020 - VG 14 L 32/20
60. Corona-Verordnung: Eilantrag gegen Verbot von Veranstaltungen in Kirchen unzulässig (VGH BW) VGH Baden-Württemberg, Beschluss vom 07.04.2020 - 1 S 871/20
61. Untersagung von Zusammenkünften in Kirchen, Moscheen usw. in Zeiten der Corona-Pandemie wird nicht außer Vollzug gesetzt (VGH Hessen) VGH Hessen, Beschluss vom 07.04.2020 – 8 B 892/20.N
62. OVG bestätigt befristetes Verbot von Gottesdiensten in Berlin OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 08.04.2020 – OVG 11 S 21.11
63. BayVGH lehnt Eilantrag gegen Verbot des Gottesdienstbesuchs ab BayVGH, Beschluss vom 09.04.2020 – 20 NE 20.704
64. Unzulässiger Eilantrag gegen Allgemeinverfügung; Verbot von Zusammenkünften u.a. in Kirchen, Moscheen und Synagogen wegen der Corona-Epidemie (VG Hannover) VG Hannover, Beschluss vom 07.04.2020 - 15 B 2112/20
65. Antrag auf Außervollzugsetzung von § 2 Abs. 1 HmbSARS-CoV-2-EindämmungsVO, mit dem Ziel Gottesdienste zu veranstalten bzw. an Gottesdiensten in Kirchen teilzunehmen, erfolglos (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 09.04.2020 – 9 E 1605/20
66. Generelles Verbot von Zusammenkünften in Kirchengebäuden, Synagogen und Moscheen noch gerechtfertigt (OVG Thüringen) OVG Thüringen, Beschluss vom 09.04.2020 - 3 EN 238/20
67. Keine Außervollzugsetzung des Verbots von Zusammenkünften in Kirchen, Moscheen und Synagogen (OVG Nds) OVG Niedersachsen, Beschluss vom 23.04.2020 – 13 MN 109/20

III. Nebenwohnungsnutzungsuntersagung, Reisebeschränkungen

68. Rechtsschutz gegen Allgemeinverfügung, Nutzung Nebenwohnung (VG Schleswig) Verwaltungsgericht, Beschluss vom 22.03.2020 – 1 B 17/20
69. Nutzung von Nebenwohnung (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches Verwaltungsgericht, Beschluss vom 25.03.2020 – 1 B 30/20
70. Nutzung Nebenwohnsitz (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches Verwaltungsgericht, Beschluss vom 27.03.2020 – 1 B 31/20 u. 1 B 29/20
71. Eilantrag gegen Verfügung des Landkreises Aurich zur Eindämmung der Corona-Pandemie abgelehnt (Nutzung von Nebenwohnungen – VG Oldenburg) VG Oldenburg, Beschluss vom 27.03.2020 – 7 B 721/20
72. Untersagung der Nutzung von Nebenwohnungen aufgrund der Verbreitung des Coronavirus (VG Oldenburg) VG Oldenburg, Beschluss vom 31.03.2020 - 7 B 709/20
73. Corona-Pandemie: Eilanträge gegen Ostprignitz-Ruppiner Einreiseverbot erfolgreich (VG Potsdam) VG Potsdam, Beschlüsse vom 31.03.2020 – 6 L 302/20 u. 6 L 308/20
74. Beschränkung des Zugangs zu der Insel Fehmarn zum Schutz der Bevölkerung vor der Verbreitung des Coronavirus (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches Verwaltungsgericht, Beschluss vom 01.04.2020 – 1 B 34/20
75. Antrag auf Anordnung der aufschiebenden Wirkung des Widerspruchs gegen die Allgemeinverfügung vom 1. April 2020 abgelehnt (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches Verwaltungsgericht, Beschluss vom 01.04.2020 – 1 B 35/20
76. Anreiseverbot auswärtiger Zweitwohnungsbesitzer bestätigt (OVG Schleswig Schleswig-Holsteinisches Oberverwaltungsgericht, Beschluss vom 02.04.2020 - 3 MB 8/20
77. Anreiseverbot auswärtiger Zweitwohnungsbesitzer bestätigt (OVG Schleswig Schleswig-Holsteinisches Oberverwaltungsgericht, Beschluss vom 02.04.2020 - 3 MB 11/20

78. Anreiseverbot für Zweitwohnungsinhaber; Konkretisierung der "notwendigen Schutzmaßnahmen" durch Landesverordnung; Verschärfung durch örtlich zuständige Behörde; (Fehlen) erheblicher örtlicher Besonderheiten (OVG BB) OVG Berlin-Brandenburg, Beschlüsse vom 07.04.2020 – OVG 11 S 15.20, OVG 11 S 16.20

79. Ablehnung von zwei Eilanträgen auf Außervollzugsetzung von § 4 Abs. 1 SARS-CoV-2 Bekämpfungsverordnung M-V (OVG M-V) OVG M-V, Beschlüsse vom 09.04.2020 – 2 KM 280/20 OVG u. 2 KM 293/20 OVG

80. Außervollzugsetzung von § 4a SARS-CoV-2 Bekämpfungsverordnung M-V (OVG M-V) OVG M-V, Beschlüsse vom 08.04.2020

81. Reisebeschränkungen (VG Greifswald) VG Greifswald, Beschluss vom 08.04.2020 – 4 B 339/20 HGW

82. Coronabedingtes Vermietungsverbot für Ferienhäuser und Ferienwohnungen in Brandenburg bestätigt (OVG BB) OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 23.04.2020 – OVG 11 S 25.20

83. Nutzungsverbot Nebenwohnung (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches Verwaltungsgericht, Beschluss vom 22.04.2020 – 1 B 56/20 (siehe auch Beschlüsse vom 23.04.2020 – 1 B 57/20, 1 B 58/20, 1 B 59/20; sowie Beschluss vom 24.04.2020 – 1 B 62/20)

84. Keine Nutzung einer Wohnung in Mecklenburg-Vorpommern ohne gemeldeten Nebenwohnsitz (VG Greifswald) VG Greifswald, Beschluss vom 06.05.2020 – 4 B 485/20 HGW

#### IV. Betriebs- und Gewerbeuntersagungen

85. Verbot Late-night-shopping (VG Stuttgart) VG Stuttgart, Beschluss vom 14.03.2020 - 16 K 1466/20

86. Veranstaltungsverbot (VG Minden) VG Minden, Beschluss vom 12.03.2020 – 7 L 212/20

87. Schließung von Spielhallen wegen Coronavirus (VG Düsseldorf) VG Düsseldorf, Beschluss vom 20.03.2020 – 7 L 575/20

88. Schließung von Spielhallen wegen Coronavirus (VG Köln) VG Köln, Beschluss vom 20.03.2020 – 7 L 510/20

89. Vorübergehende Betriebsschließung wegen der Corona-Pandemie rechtmäßig (VG Aachen) VG Aachen, Beschlüsse vom 21./23.03.2020 - 7 L 230/20 und 7 L 233/20
90. Erfolgreicher Eilantrag gegen Schließung eines Eiscafés zur Eindämmung der Verbreitung des Corona-Virus (VG Minden) VG Minden, Beschluss vom 27.03.2020 - 7 L 246/20
91. Schließung von Ladengeschäften des Einzelhandels wegen Corona-Virus (BayVGH) BayVGH, Beschluss vom 30.03.2020 - 20 CS 20.611
92. Schließung von Fitness-, Sport- und Freizeitstätten zur Eindämmung der Ausbreitung des „Corona-Virus“ (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 27.03.2020 - 14 E 1428/20
93. Erlaubte Dienstleistungen (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches Verwaltungsgericht, Beschluss vom 01.04.2020 – 1 B 36/20
94. Eilantrag gegen Schließung eines Hundesalons zur Eindämmung der Verbreitung des Corona-Virus nunmehr erfolgreich (VG Minden) VG Minden, Beschluss vom 02.04.2020 - 7 L 272/20
95. Kein unverhältnismäßiger Eingriff der Coronavirus-VO in anwaltliche Berufsfreiheit (VG Berlin) VG Berlin, Beschluss vom 02.04.2020 – 14 L 31.20
96. Schließung von Einzelhandelsgeschäften (VG Bremen) VG Bremen, Beschluss vom 26.03.2020 – 5 V 553/20
97. Vorläufiger Rechtsschutz gegen die Allgemeinverfügung zur Eindämmung des Coronavirus in Hamburg abgelehnt - Schließung von Fachgeschäften für E-Zigaretten (OVG HH) Hamburgisches Obergerverwaltungsgericht, Beschluss vom 26.03.2020 – 5 Bs 48/20
98. Coronavirus-Eindämmungsmaßnahmenverordnung: Nicht jeder Marktstand ist erlaubt (VG Berlin) VG Berlin, Beschluss vom 03.04.2020 - VG 14 L 35.20
99. Eilantrag gegen die Schließung von Einzelhandelsgeschäften erfolglos (OVG NRW) OVG Nordrhein-Westfalen, Beschluss vom 06.04.2020 - 13 B 398/20.NE

100. Fliesenmarktschließung (VG Bremen) VG Bremen, Beschluss vom 03.04.2020 – 5 V 604/20

101. Genussmittelverkaufsverbot unzulässig (VG Aachen) VG Aachen, Beschluss vom 03.04.2020 – 7 L 259/20

102. Einzelhandelsgeschäftsschließung (OVG Thüringen) OVG Thüringen, Beschluss vom 07.04.2020 – 3 EO 236/20

103. Berliner Coronavirus-Eindämmungsmaßnahmenverordnung greift nicht unverhältnismäßig in anwaltliche Berufsfreiheit ein (OVG Berlin-Brandenburg) OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 08.04.2020 - OVG 11 S 20/20

104. Eilantrag wegen Fitnessstudioschließung erfolglos (OVG Thüringen) OVG Thüringen, Beschluss vom 08.04.2020 – 3 EO 245/20

105. Hähnchenbudenverkaufsverbot (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches Verwaltungsgericht, Beschluss vom 08.04.2020 – 1 B 28/20

106. Eilantrag eines Fitnessstudios gegen Corona-Verordnung abgelehnt (VGH BW) VGH Baden-Württemberg, Beschluss vom 09.04.2020 - 1 S 925/20

107. OVG lehnt Antrag auf einstweiligen Rechtsschutz des Betreibers eines Bremerhavener Autohauses gegen Corona-Verordnung ab (OVG Bremen) OVG Bremen, Beschluss vom 09.04.2020 – 1 B 97/20

108. Trotz Corona: Keine Ausnahme vom Verbot der Sonn- und Feiertagsarbeit für private Paketzusteller (VG Berlin) VG Berlin, Beschluss vom 09.04.2020 - VG 4 L 132/20 u.a.

109. Verwaltungsgericht lehnt Eilantrag eines Sexshop-Betreibers auf Öffnung seiner Ladengeschäfte ab (VG Stuttgart) VG Stuttgart, Beschluss vom 14.04.2020 - 6 K 1869/20

110. Fitnessstudios bleiben in Nordrhein-Westfalen weiterhin geschlossen (OVG NRW) OVG NRW, Beschluss vom 15.04.2020 - 13 B 440/20.NE

111. Zur Pandemiebekämpfung angeordnete Geschäftsschließungen über einen absehbaren Zeitraum rechtmäßig u.a. (VG Dresden) VG Dresden, Beschlüsse vom 09.04.2020 – 6 L 249/20 u.a.

112. Einschränkungen bei ambulanten Erziehungshilfen durch sächsische Anti-Corona-Maßnahmen (VG Dresden) VG Dresden, Beschluss vom 15.04.2020 – 6 L 257/20

113. Umnutzung einer wegen Corona-Schutzmaßnahmen geschlossenen Gaststätte als Ladengeschäft ist genehmigungsbedürftig (VG Köln) VG Köln, Beschluss vom 17.04.2020 – 2 L 688/20

114. Coronavirus: Direktvermarktung landwirtschaftlicher Produkte aus Verkaufswagen zulässig (VG Lüneburg) VG Lüneburg, Beschluss vom 09.04.2020 – 6 B 41/20

115. Eilverfahren gegen Schließung eines Einzelhandelsgeschäfts auf Grundlage der 3. Corona-Eindämmungsverordnung (VG Magdeburg) VG Magdeburg, Beschluss vom 09.04.2020 – 1 B 156/20 MD

116. Normenkontrollantrag gegen Corona-Bekämpfungsverordnung Rheinland-Pfalz unzulässig (OVG R-P) OVG Rheinland-Pfalz, Beschluss vom 16.04.2020 – 6 B 10497/20.OVG

117. Erfolgloser Eilantrag eines Warenhausbetreibers gegen die aus der Corona-Verordnung folgende Schließung von Verkaufsstellen des Einzelhandels (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 16.04.2020 – 2 E 1671/20

118. Ablehnung eines Eilantrags auf Außervollzugsetzung von § 1 Abs. 1 SARS-CoV-2 Bekämpfungsverordnung M-V (OVG M-V) OVG M-V, Beschluss vom 17.04.2020 – 2 KM 333/20 OVG

119. Eilanträge gegen Schließungsregelung für Einzelhandel durch Coronavirus-Verordnung Brandenburg erfolglos (OVG BB) OVG Berlin-Brandenburg, Beschlüsse vom 17.04.2020 – OVG 11 S 22/20 u. 23/20

120. Erfolgloser Eilantrag eines Betreibers eines Friseursalons gegen die auf der Corona-Verordnung beruhende Betriebsuntersagung (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 20.04.2020 – 9 E 1699/20

121. Eilanträge gegen Regelungen der Nds. Verordnung über die Beschränkung sozialer Kontakte zur Eindämmung der Corona-Pandemie vom 7. April 2020 erfolglos (OVG Nds) OVG Niedersachsen, Beschlüsse vom 16./17.04.2020 – 13 MN 67/20, 13 MN 77/20, 13 MN 79/20, 13 MN 82/20 und 13 MN 84/20

122. Corona - Abwägung zwischen Berufsfreiheit und Schutz des Lebens – Schließung von Spielhallen (BayVGH) BayVGH, Beschluss vom 19.04.2020 – 20 NE 20.782

123. Betrieb von Gaststätten und Gastronomien bleibt im Saarland untersagt (OVG Saarland) OVG Saarland, Beschlüsse vom 22.04.2020 – 2 B 128/20 u. 2 B 130/20

124. Eilantrag eines Spielhallenbetreibers gegen Corona-Verordnung abgelehnt (VGH B-W) VGH Baden-Württemberg, Beschluss vom 23.04.2020 – 1 S 1003/20

125. Vorläufiger Rechtsschutz gegen eine infektionsschutzrechtliche Verordnung – Schließung eines Restaurants (OVG Nds) OVG Niedersachsen, Beschlüsse vom 23.04.2020 – 13 MN 88/20 u. 13 MN 92/20

126. Erfolgloser Eilantrag eines Fitnessclubs gegen die aus der Corona-Verordnung folgende Untersagung des Betriebs von Fitness- und Sportstudios (VG Hamburg)VG Hamburg, Beschluss vom 24.04.2020 – 19 E 1760/20

127. Campingplatz mit Gastronomie wegen Coronaschutzes komplett zu schließen? (VG Mainz) VG Mainz, Beschluss vom 27.04.2020 – 1 L 253/20.MZ

128. Fitnessstudios im Saarland bleiben geschlossen (OVG Saarland) OVG Saarland, Beschluss vom 27.04.2020 – 2 B 134/20 u.a

129. Corona-Krise: Keine "Mini-Kirmes" auf Privatgrundstück (VG Minden) VG Minden, Beschluss vom 27.04.2020 – 7 L 316/20

130. Eilantrag eines Restaurantbetreibers gegen Corona-Verordnung abgelehnt (VGH B-W) VGH Baden-Württemberg, Beschluss 28.04.2020 – 1 S 1068/20

131. Biberach a.d. Riß: Drogeriemarkt darf sein gesamtes Sortiment ohne räumliche Abtrennung verkaufen (VG Sigmaringen) VG Sigmaringen, Beschluss vom 27.04.2020 – 3 K 1422/20

132. Erfolgreicher Eilantrag der Betreiberin eines Nagelstudios gegen die auf der Corona-Verordnung beruhende Betriebsschließung (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 27.04.2020 – 21 E 1736/20

133. Erfolgreicher Eilantrag eines Spielhallenbetreibers gegen die auf der Corona-Verordnung beruhende Schließungsanordnung (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 27.04.2020 – 2 E 1737/20

134. Keine Öffnung von Gastronomiebetrieben nach der Sächsischen Corona-Schutz-Verordnung vom 17. April 2020 (OVG Sachsen) Sächsisches OVG, Beschluss vom 29.04.2020 – 3 B 138/20

135. Wertheim Village kann am 30. April öffnen; Landratsamt, Stadt und Wertheim Village setzen Vergleichsvorschlag des VGH BW um VGH Baden-Württemberg, Beschluss vom 29.04.2020 – 1 S 1241/20

136. Eilantrag eines Restaurantbetreibers gegen Corona-Verordnung abgelehnt (VGH BW) VGH Baden-Württemberg, Beschluss vom 28.04.2020 – 1 S 1068/20

137. Schließung von Golfplätzen (OVG Niedersachsen) OVG Niedersachsen, Beschluss vom 28.04.2020 – 13 MN 116/20

138. Untersagung des Betriebs von Hundeschulen und Hundesalons wird nicht außer Vollzug gesetzt (VGH Hessen) VGH Hessen, Beschluss vom 30.04.2020 – 8 B 1057/20.N

139. Untersagung des Gastronomiebetriebs innerhalb eines Warenhauses wird nicht außer Vollzug gesetzt (VGH Hessen) VGH Hessen, Beschluss vom 30.04.2020 – 8 B 1074/20.N

140. SARS-CoV-2-Bekämpfungsverordnung: Schließung von Spielhallen, Sportboothäfen und Möbelhäusern, beschränkter Außerhausverkauf (OVG SH) Schleswig-Holsteinisches OVG, Beschlüsse vom 29.04./30.04.2020 – 3 MR 10/10, 3 MR 11/20, 3 MR 12/20 u. 3 MR 15/20

141. Schließung von Gaststätten in Sachsen-Anhalt verhältnismäßig (OVG Sachsen-Anhalt) OVG Sachsen-Anhalt, Beschluss vom 30.04.2020 – 3 R 69/20



142. Betriebsuntersagung für ein Einzelhandelsgeschäft in einem Einkaufszentrum (BayVGH) BayVGH, Beschluss vom 04.05.2020 – 20 CE 20.951
143. Erfolgreicher Eilantrag einer Nachhilfeschule gegen die aus der Corona-Verordnung folgende Schließung für den Publikumsverkehr (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 04.05.2020 – 14 E 1805/20
144. OVG bestätigt coronabedingte Schließung von Campingplätzen auch für Dauercamper in Brandenburg (OVG BB) OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 05.05.2020 – OVG 11 S 38.20
145. Keine Öffnung von Gastronomiebetrieben in Nordrhein-Westfalen (OVG NRW) OVG Nordrhein-Westfalen, Beschluss vom 06.05.2020 – 13 B 583/20.NE
146. Eilantrag gegen die Schließung von Mietwaschboxen erfolgreich (VG Osnabrück) VG Osnabrück, Beschluss vom 05.05.2020 – 3 B 22/20
147. Solarien und Sonnenstudios dürfen wieder öffnen (OVG Sachsen-Anhalt) OVG Sachsen-Anhalt, Beschluss vom 08.05.2020 – 2 R 77/20
148. Verwaltungsgericht erlaubt Tattoo-Stechen (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches VG, Beschluss vom 07.05.2020 – 1 B 74/20
149. Öffnung von Angelteichen (VG Stade) VG Stade, Beschluss vom 29.04.2020 – 6 B 673/20
150. Eilantrag gegen Westfleisch-Schließung abgelehnt (VG Münster) VG Münster, Beschluss vom 09.05.2020 – 5 L 400/20
151. Untersagung des Betriebs von Spielhallen (VGH BW) VGH Baden-Württemberg, Beschluss vom 07.05.2020 – 1 S 1244/20

152. Erfolgreicher Eilantrag gegen die Regelungen der Corona-Verordnung für Beherbergungs- und Gastronomiebetriebe (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 08.05.2020 – 9 E 1912/20
153. Eingeschränkte Nutzung von sog. EMS-Studios in Bayern zulässig (VG München) VG München, Beschluss vom 11.05.2020 – M 26 E 20.1850
154. Fitnessstudio in Bad Iburg darf vorläufig öffnen (VG Osnabrück) VG Osnabrück, Beschluss vom 11.05.2020 – 3 B 23/20
155. Verbot des Betriebs von Fitnessstudios (OVG Bremen) OVG Bremen, Beschluss vom 12.05.2020 – 1 B 144/20
156. Erfolgreicher Eilantrag gegen die aus der Corona-Verordnung folgende Untersagung des Betriebs von Sonnenstudios (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 12.05.2020 – 14 E 1962/20
157. Untersagung der touristischen Beherbergung in Sachsen-Anhalt rechtmäßig (OVG Sachsen-Anhalt) OVG Sachsen-Anhalt, Beschluss vom 13.05.2020 – 3 R 78/20
158. Überwiegend erfolgreicher Eilantrag eines Fitnessstudios gegen die aus der Corona-Verordnung folgende Betriebsuntersagung (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 13.05.2020 – 20 E 2029/20
159. Fitnessstudio in Dülmen muss geschlossen bleiben (VG Münster) VG Münster, Beschluss vom 14.05.2020 – 5 L 415/20
160. Keine Außervollzugsetzung der Schließungsanordnung von Fitnessstudios (OVG Niedersachsen) OVG Niedersachsen, Beschluss vom 14.05.2020 – 13 MN 156/20
161. Außervollzugsetzung der Schließungsanordnung von Tattoo-Studios (OVG Niedersachsen) OVG Niedersachsen, Beschluss vom 14.05.2020 – 13 MN 165/20
162. Fitness- und Freizeitanlage bleibt vorläufig geschlossen (OVG Hamburg) OVG Hamburg, Beschluss vom 14.05.2020 – 5 Bs 77/20
163. Tanzschule bleibt geschlossen (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches VG, Beschluss vom 14.05.2020 – 1 B 81/20

164. Berliner Hotels bleiben für Touristen bis zum 24. Mai 2020 geschlossen (VG Berlin)  
VG Berlin, Beschluss vom 14.05.2020 – VG 14 L 97.20
165. Sonnenstudios dürfen trotz Coronaschutzverordnung öffnen (VG Braunschweig)  
VG Braunschweig, Beschluss vom 14.05.2020 – 4 B 154/20 u.a.
166. Keine Öffnung von Gaststätten im Landkreis Greiz (VG Gera) VG Gera,  
Beschluss vom 15.05.2020 – 3 E 661/20 Ge
167. Schließung von Tantra-Massage-Salons in Essen rechtswidrig (VG Gelsenkirchen)  
VG Gelsenkirchen, Beschluss vom 19.05.2020 – 20 L 589/20
168. Fitnessstudios bleiben vorerst geschlossen (OVG Sachsen-Anhalt) OVG  
Sachsen-Anhalt, Beschluss vom 20.05.2020 – 3 R 86/20
169. EMS-Studio darf öffnen (VG Hannover) VG Hannover, Beschluss vom 20.5.2020  
– 15 B 2505/20
170. Spielhallen dürfen in Brandenburg coronabedingt auch weiterhin nicht öffnen (OVG  
Berlin-Brandenburg) OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 20.05.2020 – OVG  
11 S 49.20 u.a.
171. Ungleichbehandlung eines eingeschränkten Betriebs einer Spielhalle im Vergleich  
zu Gaststätten nicht gerechtfertigt (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom  
19.05.2020 – 3 E 2054/20
172. Einstweilige Außervollzugsetzung einer infektionsschutzrechtlichen Verordnung  
über die Untersagung der Erbringung von Dienstleistungen in Piercing-Studios (OVG  
Niedersachsen) OVG Niedersachsen, Beschluss vom 18.05.2020 – 13 MN 169/20
173. Eilantrag gegen die Schließung von Fitness- und Sportstudios in zweiter Instanz  
ohne Erfolg (OVG Hamburg) OVG Hamburg, Beschluss vom 22.05.2020 – 5 Bs  
77/20
174. Fitnessstudios dürfen öffnen (OVG Thüringen) OVG Thüringen, Beschluss vom  
22.05.2020 – 3 EN 341/20

175. Fitnessstudios in Brandenburg müssen coronabedingt noch geschlossen bleiben (OVG Berlin-Brandenburg) OVG Berlin-Brandenburg, Beschlüsse vom 22.05.2020 – OVG 11 S 41.20 u.a.

176. Erfolgreicher Eilantrag der Betreiberin eines Schießstands gegen das aus der Corona-Verordnung folgende Betriebsverbot (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 22.05.2020 – 10 E 2077/20

177. Erfolgloser Eilantrag betreffend die Frage, ob es sich bei einem Studio, in dem Körpertrainings mit elektrischer Muskelstimulation („EMS“) angeboten werden, um Fitnessstudios im Sinne der Corona-Verordnung handelt (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 22.05.2020 – 2 E 2045/20

178. Sommerrodelbahn in Saarburg darf wieder öffnen (VG Mainz) VG Mainz, Beschluss vom 22.05.2020 – 1 L 351/20.MZ

#### V. 800-Quadratmeter-Regel - Betriebsuntersagung

179. Eilantrag gegen die Schließung von Einzelhandelsgeschäften mit einer Verkaufsfläche von mehr als 800 Quadratmeter erfolgreich (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 22.04.2020 – 3 E 1675/20

180. Coronavirus-Eindämmungsverordnung: Gerichtliche Zwischenverfügung beschränkt vorläufig den Betrieb eines großflächigen Sportwarengeschäfts (OVG Hamburg) OVG Hamburg, Beschluss vom 23.04.2020 – 5 Bs 64/20

181. Unzulässiger Eilantrag eines Einzelhandelsunternehmens gegen die auf der Corona-Verordnung beruhende Betriebsuntersagung (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 21.04.2020 – 7 E 1697/20

182. Erfolgloser Eilantrag eines Betreibers von Restaurants in Warenhäusern gegen die auf der Corona-Verordnung beruhende Betriebsuntersagung (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 21.04.2020 – 11 E 1705/20

183. Erfolgloser Eilantrag eines Betreibers von Restaurants in Warenhäusern gegen die auf der Corona-Verordnung beruhende Betriebsuntersagung (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 22.04.2020 – 13 E 1707/20

184. OVG Bremen lehnt die Eilanträge der Karstadt Sports GmbH und zweier Restaurantketten gegen die Coronaverordnung in Bremen ab OVG Bremen, Beschlüsse vom 22./23.04.2020 – 1 B 109/20, 1 B 111/20 u. 1 B 107/20

185. Einzelhandelsgeschäft darf nach Abtrennung einer Verkaufsfläche von 800 m<sup>2</sup> öffnen (VG Sigmaringen) VG Sigmaringen, Beschluss vom 21.04.2020 – 14 K 1360/20

186. Eilantrag gegen infektionsschutzrechtliche Untersagungsverfügung des Betriebs eines Outlet-Centers erfolglos (VG Stuttgart) VG Stuttgart, Beschluss vom 22.04.2020 – 16 K 1975/20

187. SARS-CoV-2-Bekämpfungsverordnung: Schließung von Outlet-Center gleichheitswidrig (OVG S-H) Schleswig-Holsteinisches OVG, Beschluss vom 24.04.2020 – 3 MR 9/20

188. Corona-Maßnahmen: Keine Öffnungserlaubnis bei freiwilliger Beschränkung der Verkaufsräume auf 800 Quadratmeter (VG Ansbach) VG Ansbach, Beschluss vom 24.04.2020 – AN 18 E 20.00745

189. Verkaufsflächenregelung entspricht nicht dem Gleichheitssatz (BayVGH) BayVGH, Beschluss vom 27.04.2020 – 20 NE 20.793

190. Einkaufszentrum in Ansbach darf nicht öffnen (VG Ansbach) VG Ansbach, Beschluss vom 26.04.2020 – 30 S 20.00775

191. Eilentscheidung zu Corona-bedingter Geschäftsschließung und 800-m<sup>2</sup>-Begrenzung (VG Würzburg) VG Würzburg, Beschluss vom 24.04.2020 – W 4 E 20.572

192. Flächenbeschränkung für Möbel- und Einrichtungshäuser (OVG Nds) OVG Niedersachsen, Beschluss vom 27.04.2020 – 13 MN 98/20

193. Kaufhäuser der Galeria Karstadt Kaufhof GmbH bleiben im Saarland geschlossen (OVG Saarland) OVG Saarland, Beschluss vom 24.04.2020 – 2 B 122/20

194. Möbelhauskette darf auch auf mehr als 800 qm öffnen (OVG Saarland) OVG Saarland, Beschluss vom 27.04.2020 – 2 B 143/20

195. 800-Quadratmeter-Regel bestätigt: Große Ladengeschäfte in Sachsen-Anhalt bleiben zu (OVG S-H) OVG Sachsen-Anhalt, Beschluss vom 27.04.2020 – 3 R 52/20

196. Öffnung eines Ladengeschäfts in Einkaufszentrum zulässig (VG Regensburg)  
VG Regensburg, Beschluss vom 27.04.2020 – RO 14 E 20.687
197. Keine Öffnung von großflächigem Einzelhandel (hier: Elektronikfachmärkte) nach der Sächsischen CoronaSchutz-Verordnung vom 17. April 2020 (OVG Sachsen)  
Sächsisches OVG, Beschlüsse vom 29.04.2020 – 3 B 144/20, 3 B 145/20, 3 B 146/20, 3 B 147/20
198. Öffnung eines Sportgeschäfts im Saarland ohne Beschränkung der Verkaufsfläche auf 800 m<sup>2</sup> (VG Saarlouis) VG Saarlouis, Beschluss vom 29.04.2020 – 6 L 456/20
199. Untersagung der Öffnung von Verkaufsstellen des Einzelhandels mit einer Verkaufsfläche über 800 Quadratmetern wird nicht außer Vollzug gesetzt (VGH Hessen)  
VGH Hessen, Beschluss vom 29.04.2020 – 8 B 1039/20.N
200. OVG Berlin-Brandenburg billigt im einstweiligen Rechtsschutzverfahren 800 m<sup>2</sup>-Regelung für die Wiedereröffnung von Einzelhandelsgeschäften OVG Berlin-Brandenburg, Beschlüsse vom 28./29.04.2020 – OVG 11 S 28.20, OVG 11 S 30.20, OVG 11 S 31.20
201. Begrenzung der Verkaufsfläche von Einzelhandelsgeschäften auf 800 qm gilt weiterhin (OVG NRW) OVG Nordrhein-Westfalen, Beschluss vom 29.04.2020 – 13 B 512/20.NE
202. Elektrofachmarkt in Baden-Württemberg darf unter Auflagen öffnen (VG Stuttgart)  
VG Stuttgart, Beschluss vom 28.04.2020 – 16 K 1944/20
203. Einrichtungs- und Möbelhäuser der Möbel Martin GmbH dürfen unter Gleichheitsgesichtspunkten nicht nach der 4. Corona-Bekämpfungsverordnung Rheinland-Pfalz auf eine Verkaufsfläche von 800 qm beschränkt werden (VG Mainz)  
VG Mainz, Beschluss vom 29.04.2020 – 1 L 273/20.MZ
204. Corona-Verordnung: Beschränkung der Verkaufsfläche auf 800 m<sup>2</sup> im sonstigen Einzelhandel gleichheitswidrig; Begrenzung der Verkaufsfläche auf 800 m<sup>2</sup> bleibt aber bis zum 3. Mai in Kraft (VGH BW)VGH Baden-Württemberg, Beschluss vom 30.04.2020 – 1 S 1101/20

205. Eilantrag von Galeria Karstadt Kaufhof erfolglos (OVG NRW) OVG Nordrhein-Westfalen, Beschluss vom 30.04.2020 – 13 B 558/20.NE

206. Großes Berliner Kaufhaus darf vorerst wieder vollständig öffnen (VG Berlin) VG Berlin, Beschluss vom 30.04.2020 – VG 14 L 49/20

207. Coronavirus-Eindämmungsverordnung: Beschränkung der Verkaufsfläche von Einzelhandelsgeschäften auf 800 m<sup>2</sup> hat Bestand (OVG HH) OVG Hamburg, Beschluss vom 30.04.2020 – 5 Bs 64/20

208. Sommerlad im Eilverfahren vor dem Verwaltungsgericht Gießen erfolgreich (VG Gießen) VG Gießen, Beschluss vom 04.05.2020 – 4 L 1608/2018.GI

209. Beschränkung der Verkaufsfläche auf 800m<sup>2</sup> verletzt Berufsfreiheit (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 05.05.2020 – 7 E 1804/20

210. Beschränkung der Öffnung der Einzelhandelsgeschäfte als Infektionsschutzmaßnahme (VG Regensburg) VG Regensburg, Beschluss vom 05.05.2020 – RO 14 E 20.783

211. Außervollzugsetzen einer durch Verordnung geltenden Schließungsanordnung nach dem ISG (OVG Bremen) OVG Bremen, Beschluss vom 07.05.2020 – 1 B 129/20

212. 800 qm-Grenze für den sächsischen Einzelhandel nach der Sächsischen Corona-Schutz-Verordnung gilt vorläufig nicht mehr (OVG Sachsen) Sächsisches OVG, Beschluss vom 12.05.2020 – 3 B 177/20 (Parallelverfahren 3 B 178/20, 3 B 179/20 u. 3 B 180/20)

#### VI. Ausgangsbeschränkungen / Abstandsvorgaben

213. Rechtsschutz gegen Allgemeinverfügung (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 20.03.2020 – 10 E 1380/20

214. Rechtmäßigkeit von Ausgangsbeschränkungen aufgrund der Verordnung der Bayerischen Staatsministeriums für Gesundheit und Pflege vom 24. März 2020 (BayVGH) BayVGH, Beschluss vom 30.03.2020 - 20 NE 20.632

215. Eilantrag gegen Allgemeinverfügung zum Vollzug des IfSG abgelehnt (VG Saarlouis) VG Saarlouis, Beschluss vom 30.03.2020 – 6 L 340/20

216. Eilantrag gegen die Sächsische Corona-Schutz-Verordnung erfolglos (Sächsisches OVG) Sächsisches OVG, Beschluss vom 07.04.2020 - 3 B 111/20

217. Bayerische Corona Verordnung: Kein Erfolg eines dagegen gerichteten Eilantrages einer Partei (BayVGH) BayVGH, Beschluss vom 09.04.2020 - 20 NE 20.688

218. Fehlendes Rechtsschutzbedürfnis bei Antrag gegen Corona-Ausgangsbeschränkung (VG Würzburg) VG Würzburg, Beschluss vom 06.04.2020 W 4 S 20.457

219. Corona-Ausgangsbeschränkung: Fahren mit Motorboot auf dem Starnberger See ist triftiger Grund für Verlassen der Wohnung (VG München) VG München, Beschluss vom 30.04.2020 – M 26 E 20.1701

## VII. Quarantänepflicht

220. Quarantäneanordnung; Corona-Ansteckungsgefahr bei Personen, die aus der Schweiz eingereist sind (OVG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches OVG, Beschluss vom 07.04.2020 – 3 MB 13/20

221. Quarantäne nach der Einreise aus dem Ausland (VG Freiburg) VG Freiburg, Beschluss vom 28.04.2020 – 4 K 1509/20

222. Erfolgloser Eilantrag gegen die aus der Corona-Verordnung folgende Anordnung der häuslichen Quarantäne für aus dem Ausland Ein- und Rückreisende (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 30.04.2020 – 21 E 1836/20

223. Verwaltungsgericht bestätigt Quarantäne-Anordnung der Landeshauptstadt Dresden (VG Dresden) VG Dresden, Beschluss vom 05.05.2020 – 6 L 294/20

224. 13. Senat setzt grundsätzliche Quarantänepflicht für aus dem Ausland Einreisende außer Vollzug (OVG Niedersachsen) OVG Niedersachsen, Beschluss vom 11.05.2020 – 13 MN 143/20



225. Erfolgreicher Eilantrag gegen die aus der Corona-Verordnung folgende Anordnung der häuslichen Quarantäne für aus dem Ausland Ein- und Rückreisende (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 13.05.2020 – 15 E 1967/20

226. Keine pauschale Pflicht zur häuslichen Quarantäne (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches VG, Beschluss vom 15.05.2020 – 1 B 85/20

227. Aktuelle Quarantäne-Verordnung der Landesregierung bestätigt (OVG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches OVG, Beschluss vom 25.05.2020 – 3 MR 32/20

#### VIII. Maskenpflicht

228. VG lehnt Eilantrag gegen Maskenpflicht in Gera ab (VG Gera) VG Gera, Beschluss vom 03.04.2020 – 3 E 432/20

229. Eilantrag gegen die Verpflichtung zum Tragen einer Mund-Nasen-Bedeckung bleibt ohne Erfolg (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 27.04.2020 – 10 E 1784/20

230. Eilantrag gegen Mundschutz-Pflicht in Jena erfolglos (VG Gera) VG Gera, Beschluss vom 16.04.2020 – 3 E 545/20

231. Maskenpflicht in Rheinland-Pfalz derzeit rechtmäßig (VG Mainz) VG Mainz, Beschluss vom 28.04.2020 – 1 L 276/20.MZ

232. Maskenpflicht im Saarland rechtmäßig (VG Saarlouis) VG Saarlouis, Beschluss vom 30.04.2020 – 6 L 452/20

233. Oberverwaltungsgericht bestätigt Maskenpflicht (OVG NRW) OVG Nordrhein-Westfalen, Beschluss vom 30.04.2020 – 13 B 539/20.NE

234. Verwaltungsgericht gibt Eilantrag gegen Maskenpflicht im Unterricht für das Stadtgebiet Jena statt (VG Gera) VG Gera, Beschluss vom 05.05.2020

235. Keine Außervollzugsetzung der Maskenpflicht beim Einkauf und im ÖPNV (OVG Niedersachsen) OVG Niedersachsen, Beschluss vom 05.05.2020 – 13 MN 119/20

236. Sog. Maskenpflicht wird nicht außer Vollzug gesetzt (VGH Hessen) VGH Hessen, Beschluss vom 05.05.2020 – 8 B 1153/20.N

237. Keine Außervollzugsetzung der Maskenpflicht (BayVGH) BayVGH, Beschluss vom 05.05.2020 – 20 NE 20.926

238. Schutzmaßnahmen im Rahmen des Infektionsschutzes (BayVGH) BayVGH, Beschluss vom 07.05.2020 – 20 NE 20.955

239. Pflicht zur Mund-Nasen-Bedeckung in Berlin bleibt vorerst (VG Berlin) VG Berlin, Beschluss vom 07.05.2020 – VG 14 L 76/20 u.a.

240. Erlass einer einstweiligen Anordnung bzgl. Maskentragpflicht (BayVGH) BayVGH, Beschluss vom 11.05.2020 – 20 NE 20.843

241. Eilantrag gegen Maskenpflicht und Kontaktbeschränkungen scheitert (VGH BW) VGH Baden-Württemberg, Beschluss vom 13.05.2020 – 1 S 1314/20

242. Keine Außervollzugsetzung der sog. Maskenpflicht (OVG Bremen) OVG Bremen, Beschluss vom 12.05.2020 – 1 B 140/20

243. Maskenpflicht und Kontaktbeschränkungen im Saarland bleiben (OVG Saarland) OVG Saarland, Beschluss vom 13.05.2020 – 2 B 175/20

244. Keine Verpflichtung zum Tragen einer Mund-Nasen-Bedeckung im Unterricht (VG Wiesbaden) VG Wiesbaden, Beschluss vom 11.05.2020 – 6 L 485/20.WI

245. Maskenpflicht und Kontaktbeschränkungen bis auf Weiteres rechtmäßig (OVG NRW) OVG NRW, Beschluss vom 19.05.2020 – 13 B 557/20.NE

246. Eilantrag gegen Maskenpflicht in Mecklenburg-Vorpommern abgelehnt (OVG M-V) OVG Mecklenburg-Vorpommern, Beschluss vom 20.05.2020 – 2 KM 384/20

247. Zur Maskenpflicht in Gaststätten (VG Weimar) VG Weimar, Beschluss vom 20.05.2020 – 8 E 665/20 We

248. Pflicht Mund- Nasenabdeckung zu tragen (OVG Sachsen) OVG Sachsen, Beschluss vom 25.05.2020 – 3 B 187/20

IX. Kontaktbeschränkung / Betretungsverbot

249. Eilantrag gegen Coronavirus-Verordnung Brandenburg vom 22. März 2020 erfolglos (OVG BB) OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 23.03.2020 – OVG 11 S 12/20

250. Aufschiebende Wirkung gegen Allgemeinverfügung (VG München) VG München, Beschluss vom 24.03.2020 - M 26 S 20.1252

251. Betretungsverbot in Freiburg: Eilantrag abgelehnt (VG Freiburg) VG Freiburg, Beschluss vom 25.03.2020 -4 K 1246/20

252. Keine aufschiebende Wirkung des Widerspruchs gegen Allgemeinverfügung (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches Verwaltungsgericht, Beschluss vom 01.04.2020 – 1 B 32/20

253. Universitätsklinik Leipzig darf einem werdenden Vater den Zutritt zum Kreißsaal verweigern (VG Leipzig) VG Leipzig, Beschluss vom 09.04.2020 – 7 L 192/20

254. Besuchs- und Betretungsverbot für ambulant betreute Wohngemeinschaften (VG Hannover) VG Hannover, Beschluss vom 16.04.2020 – 15 B 2147/20

255. Erfolgreicher Eilantrag gegen das aus der Corona-Verordnung folgende Besuchs- und Betretungsverbot von Kinderschutzeinrichtungen (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 16.04.2020 – 11 E 1630/20

256. Abstandsregeln der SächsCoronaSchVO müssen auch in einer Erstaufnahmeeinrichtung für Asylbewerber eingehalten werden können (VG Leipzig) VG Leipzig, Beschluss vom 22.04.2020 – 3 L 204/20

257. Besuchsverbot einer Obdachlosenunterkunft während der Corona-Pandemie (VG Stuttgart) VG Stuttgart, Beschluss vom 20.04.2020 – 16 K 1941/20

258. Erfolgloser Eilantrag gegen das aus der Corona-Verordnung folgende Betretungs- und Besuchsverbot von Pflegeheimen (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom 29.04.2020 – 21 E 1733/20

259. Kein Besuchsverbot für Eltern eines 4-jährigen schwerstbehinderten Kindes (VG Gelsenkirchen) VG Gelsenkirchen, Beschluss vom 29.04.2020 – 20 L 516/20

260. Kontaktreduzierung über ein Wohnungsverlassungsverbot (BayVGH)  
BayVGH, Beschluss vom 03.05.2020 – 20 NE 20.849

261. Badensee – Betretungsverbot (VG Aachen) VG Aachen, Beschluss vom  
06.05.2020 – 7 L 313/20

X. Schule / KiTa

262. Corona-Krise begründet keinen Anspruch auf Freistellung von den Abiturprüfungen  
(VG Wiesbaden) VG Wiesbaden, Beschluss vom 30.03.2020 – 6 L 342/20.WI

263. Kein Fernbleiben von schriftlicher Abiturprüfung wegen Coronagefahren (VG  
Berlin)VG Berlin, Beschluss vom 17.04.2020 – VG 14 L 59.20

264. Keine Verschiebung der Abiturprüfung wegen erschwelter Vorbereitung (VG  
Berlin)VG Berlin, Beschluss vom 20.04.2020 – VG 3 L 155.20

265. Berliner Abiturprüfungen können fortgesetzt werden (OVG BB) OVG Berlin-  
Brandenburg, Beschluss vom 21.04.2020 – OVG 3 S 30/20 u. 31/20

266. Erfolgloser Eilantrag gegen die auf der Corona-Verordnung beruhende Schließung  
von Grundschulen und Kindertageseinrichtungen (VG Hamburg) VG Hamburg,  
Beschluss vom 21.04.2020 – 6 E 1689/20

267. Schulpflicht von Schülerinnen und Schülern der 4. Jahrgangsstufe der  
Grundschulen, der Sprachheilschulen und der Schulen mit den Förderschwerpunkten  
Sehen oder Hören wird in Hessen einstweilen außer Vollzug gesetzt (VGH Hessen)  
VGH Hessen, Beschluss vom 24.04.2020 – 8 B 1097/20

268. Keine Außervollzugsetzung der Wiederaufnahme des Präsenzunterrichts für  
Viertklässler (OVG Niedersachsen) OVG Niedersachsen, Beschluss vom  
30.04.2020 – 13 MN 131/20

269. Hinreichende Vorkehrungen an Frankfurter Schule für stufenweises „Anfahren“ des  
Unterrichts (VG Frankfurt a.M.) VG Frankfurt a.M., Beschluss vom 06.05.2020 – 9 L  
1127/20.F

270. Keine Freistellung einer Grundschullehrerin vom Präsenzunterricht (VG Gießen)  
VG Gießen, Beschluss vom 05.05.2020 – 5 L 1592/20.GI
271. Eilantrag einer Schülerin auf Unterrichtung der 6. Jahrgangsstufe unzulässig (VG Greifswald)  
VG Greifswald, Beschluss vom 04.05.2020 – 4 B 464/20 HGW
272. Corona und Berliner Schulen: Schulschließungen und schrittweise Wiederaufnahme des Präsenzunterrichts rechtens (VG Berlin) VG Berlin,  
Beschlüsse vom 07.05.2020 – VG 3 L 166/20 u. VG 3 L 167/20
273. Familienvater scheidet mit Eilantrag gegen Kita-Notbetrieb (VGH BW) VGH  
Baden-Württemberg, Beschluss vom 11.05.2020 – 1 S 1216/20
274. Keine Öffnung der Kita für alle Vorschulkinder ab dem 14. Mai 2020 (VG Aachen)  
VG Aachen, Beschluss vom 13.05.2020 – 7 L 321/20
275. Verwaltungsgericht Dresden billigt Schulschließungen in Sachsen bis zum 22.  
Mai 2020 gebilligt (VG Dresden) VG Dresden, Beschluss vom 07.05.2020 – 6 L 289/20
276. Keine Absage der Abiturprüfung am deutsch-französischen Gymnasium in  
Freiburg (VG Freiburg) VG Freiburg, Beschluss vom 13.05.2020 – 2 K 1601/20
277. Präsenzpflicht für Lehrerin (VGH Hessen)  
VGH Hessen, Beschluss vom 14.05.2020 – 1 B 1308/20
278. Eilantrag gegen die Einschränkung des Schulbetriebs und gegen  
infektionsschützende Maßnahmen bei Gottesdiensten scheidet (VGH BW)VGH Baden-  
Württemberg, Beschluss vom 18.05.2020 – 1 S 1357/20
279. Unterricht für Grundschüler in Sachsen in Corona-Zeiten (VG Leipzig) VG  
Leipzig, Beschluss vom 15.05.2020 – 3 L 245/20 u.a.
280. Pflicht zur Abgabe einer Gesundheitserklärung gemäß der Allgemeinverfügung zur  
Regelung des Schulbetriebs vom 12. Mai 2020 ist unverhältnismäßig (VG Leipzig)  
VG Leipzig, Beschluss vom 22.05.2020 – 3 L 248/20

#### XI. Weitere Verfahren

281. Rechtsschutz gegen die Errichtung einer Anlaufpraxis (VG Bremen)VG Bremen,  
Beschluss vom 20.3.2020 - 5 V 533/20

282. Antrag gegen Allgemeinverfügung zum Schutz von Corona abgelehnt (VG Göttingen) VG Göttingen, Beschluss vom 20.03.2020 – 4 B 56/20
283. Allgemeinverfügung zum Besuch von Schulen etc. (VG Bayreuth) VG Bayreuth, Beschluss vom 11.03.2020 - B 7 S 20.223
284. Dublin-Überstellung (VG Aachen) VG Aachen, Urteil vom 06.03.2020 – 9 K 3086/18.A
285. Abschiebungsanordnung nach Spanien (VG Ansbach) VG Ansbach, Beschluss vom 18.03.2020 - AN 17 S 20.50116
286. Eilrechtsschutz gegen Allgemeinverfügung der Bayerischen Staatsministeriums für Gesundheit und Pflege vom 20. März 2020 abgelehnt (VG Ansbach) VG Ansbach, Beschluss vom 27.03.2020 – AN 18 S 20.00538
287. IfSG dient nicht Aktionärsinteressen (VG Frankfurt a.M.) VG Frankfurt a.M., Beschluss vom 26.03.2020 – 5 L 744/20.F
288. Verwaltungsgericht lehnt Eilantrag auf Kita-Notbetreuung ab (VG Cottbus) VG Cottbus, Beschluss vom 31.03.2020
289. Normenkontrollantrag unzulässig (OVG Berlin-Brandenburg) OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 30.03.2020 – 11 S 13/20
290. Eilantrag gegen Einschränkungen des Besuchsrechts in Pflegeheimen durch die Coronavirus-Verordnung Brandenburg erfolglos (OVG Berlin-Brandenburg) OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 03.04.2020 – OVG 11 S 14/20
291. Infektionsschutzrechtliche Regelungen des Landes Hessen nicht außer Vollzug gesetzt (VGH Hessen) VGH Hessen, Beschluss vom 08.04.2020 – 8 B 910/20.N
292. Ablehnung eines Eilantrags auf Außervollzugsetzung von Vorschriften der SARS-CoV-2 Bekämpfungsverordnung M-V (OVG M-V) OVG M-V, Beschluss vom 08.04.2020 – 2 KM 236/20
293. Keine „Coronawolken“: Coronainfizierte Geflüchtete dürfen in ehemaliger Gemeinschaftseinrichtung untergebracht werden (VG Berlin) VG Berlin, Beschluss vom 15.04.2020 – VG L 47/20

294. Home-Office verstößt nicht gegen amtsangemessene Beschäftigung (VG Berlin)  
VG Berlin, Beschluss vom 14.05.2020 – 28 L 119/20
295. Keine Verlegung der heutigen Sitzung des Haupt- und Wirtschaftsausschusses  
der Stadt Forst (Lausitz) wegen des Corona-Virus (VG Cottbus) VG Cottbus,  
Beschluss vom 08.04.2020 – 1 L 175/20
296. Zielstaatsbezogenes Abschiebungsverbot (VG Würzburg) VG Würzburg,  
Gerichtsbescheid v. 25.03.2020 – W 10 K 19.50254
297. Erfolgloser Eilantrag gegen die Corona-Verordnung, soweit dort (a) ein  
Versammlungs- und Veranstaltungsverbot, (b) ein Verbot, an öffentlichen Orten Speisen  
zuzubereiten und zu verzehren, zu grillen oder zu picknicken sowie (c) die Einstellung  
des Sportbetriebs geregelt ist (VG Hamburg) VG Hamburg, Beschluss vom  
17.04.2020 – 14 E 1635/20
298. Eilantrag eines Ratsmitglieds gegen die Umsetzung von  
Dringlichkeitsentscheidungen unzulässig (VG Düsseldorf) VG Düsseldorf, Beschluss  
vom 21.04.2020 – 1 L 678/20
299. Erfolgreicher Eilantrag einer stationären Rehabilitationsklinik gegen unbefristeten  
Aufnahmestopp von Patienten (VG Minden) VG Minden, Beschluss vom 21.04.2020 –  
7 L 299/20
300. Ausländerrecht - Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung (VG Schleswig)  
Schleswig-Holsteinisches Verwaltungsgericht, Beschluss vom 16.04.2020 – 11 B  
22/20
301. Keine Außervollzugsetzung der Schließung von Tier- und Freizeitparks (OVG Nds)  
OVG Niedersachsen, Beschluss vom 23.04.2020 – 13 MN 96/20
302. Vorhaltepflcht von Privatklinikbetten gekippt (VG Ansbach) VG Ansbach,  
Beschluss vom 25.04.2020 – AN 18 S 20.00739
303. Segelboote auf Baldeneysee nach Coronaschutzverordnung nicht erlaubt (VG  
Gelsenkirchen) VG Gelsenkirchen, Beschluss vom 27.04.2020 – 20 L 498/20
304. Corona-Pandemie: Verbot von Eingliederungshilfe für Menschen mit Behinderung  
in Thüringen teilweise gekippt (OVG Thüringen) OVG Thüringen, Beschluss vom  
29.04.2020 – 3 EO 254/20

305. Eilantrag gegen individuelle Beschränkungen aufgrund der Corona-Verordnung des Landes Baden-Württemberg erfolglos (VG Karlsruhe) VG Karlsruhe, Beschluss vom 28.04.2020 – 7 K 1606/20

306. "Bollerwagenverbot" der Stadt Leverkusen teilweise rechtswidrig (VG Köln) VG Köln, Beschluss vom 30.04.2020 – 7 L 779/20

307. Schwangere Asylsuchende muss wegen Corona-Ansteckungsgefahr nicht weiter in Aufnahmeeinrichtung für Flüchtlinge wohnen (VG Münster) VG Münster, Beschluss vom 07.05.2020 – 6a L 365/20

308. Kein Anspruch auf NRW-Soforthilfe im Eilverfahren wegen privater Existenzgefährdung (VG Köln) VG Köln, Beschluss vom 08.05.2020 – 16 L 787/20

309. Eilantrag eines Journalisten auf Auskunft über die „Corona-Erlasse“ des Niedersächsischen Justizministeriums hat Erfolg (VG Hannover) VG Hannover, Beschluss vom 12.05.2020 – 4 B 2369/20

310. Keine Entbindung von der Wohnverpflichtung in der Erstaufnahmeeinrichtung für Asylantragsteller (VG Gießen) VG Gießen, Beschlüsse vom 20.05.2020 – 4 L 1755/20  
Gl.A. u.a.

311. Unmöglichkeit der Abschiebung (VG Bremen) VG Bremen, Beschluss vom 07.05.2020 – 2 V 2814/10

312. Unterbrechung der Überstellungsfrist nach der Dublin-III-VO (VG Schleswig) Schleswig-Holsteinisches VG, Beschluss vom 15.05.2020 – 10 A 596/19

313. Hochzeitsfeiern weiterhin nur im kleinen Kreis gestattet (VG Berlin) VG Berlin, Beschluss vom 22.05.2020 – VG 14 L 144.20

#### C. Entscheidungen der sonstigen Gerichtsbarkeit

1. Hauptverhandlung in Strafsachen (VerfGH Sachsen) Verfassungsgerichtshof des Freistaates Sachsen, Beschluss vom 20.03.2020 - Vf. 39-IV-20 (e.A.)

2. Außervollzugsetzung der Bayerischen Verordnung über eine vorläufige Ausgangsbeschränkung anlässlich der Corona-Pandemie abgelehnt (BayVerfGH) BayVerfGH, Entscheidung vom 26.03.2020 – Vf. 6-VII-20



3. Gerichtliche Räumungsfristen (LG Berlin) LG Berlin, Beschluss vom 26.03.2020 – 67 S 16/20
4. Verfassungsbeschwerde Besuchsbeschränkung (VerfGH BW) Verfassungsgerichtshof für das Land Baden-Württemberg, Beschluss vom 25.03.2020 – 1 VB 17/20
5. Mordprozess: Angeklagter bleibt trotz Aussetzung der Hauptverhandlung wegen der Corona-Pandemie in Haft (OLG Karlsruhe) OLG Karlsruhe, Beschluss vom 30.03.2020 - HEs 1 Ws 84/20
6. Verfassungsbeschwerde Unterrichtsbesuch (VerfGH NRW) Verfassungsgerichtshof für das Land Nordrhein-Westfalen, Beschluss vom 19.03.2020
7. Beschleunigungsgebot in Überhaftsachen (OLG Braunschweig) OLG Braunschweig, Beschluss vom 25.03.2020 - 1 Ws 47/20
8. Kein Mehrbedarf wegen Coronakrise (SG Konstanz) SG Konstanz, Beschluss vom 02.04.2020 - S 1 AS 560/20 ER
9. Auslandsabwesenheit (AG Frankfurt <Oder>) AG Frankfurt (Oder), Beschluss vom 24.03.2020 – 412 Ds 1/16
10. Außervollzugsetzung eines Auslieferungshaftbefehls wegen der Unmöglichkeit der Überstellung nach Deutschland (StA Frankfurt) StA Frankfurt, Schreiben vom 02.04.2020
11. Verschiebung der Hauptverhandlung wegen der aktuellen Gefährdungslage (OLG Naumburg) OLG Naumburg, Beschluss vom 30.03.2020 - 1 Ws HE 4/20
12. Individualverfassungsbeschwerden gegen die nordrhein-westfälische Coronaschutzverordnung erfolglos (VerfGH NRW) VerfGH NRW, Beschlüsse vom 06.04.2020 - VerfGH 32/20.VB-1 und VerfGH 33/20.VB-2
13. Zulässige Freiheitsentziehungsmaßnahme und Fortdauer derselben wegen vier Verstößen gegen die für den Freistaat Bayern geltenden Ausgangsbeschränkungen im

Zuge der Corona-Pandemie (AG Hof) Amtsgericht Hof, Beschluss vom 09.04.2020 – XIV 24/20

14. Arbeitnehmer erhält Darlehensstundung aufgrund des Gesetzes zur Abmilderung der Folgen der COVID-19-Pandemie im Eilrechtsschutz (AG Frankfurt aM) AG Frankfurt am Main, Beschluss vom 08.04.2020 - 32 C 1631/20 (89)

15. Verfassungsbeschwerde und Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung betreffend die infektionsschutzbedingte Einschränkung des Besuchsrechts in der JVA und die Modalitäten von Telefongesprächen (VerfGH NRW) VerfGH NRW, Beschluss vom 09.04.2020 – VerfGH 43/20

16. Erfolgreicher Eilantrag eines Rechtsanwaltes im Zusammenhang mit der Covid19-Pandemie (VerfGH Berlin) VerfGH Berlin, Beschluss vom 14.04.2020 – VerfGH 50 A/20

17. Erfolgreicher Eilantrag eines Abgeordneten im Zusammenhang mit der Covid19-Pandemie (VerfGH Berlin) VerfGH Berlin, Beschluss vom 21.04.2020 – VerfGH 51 A/20

18. Untersuchungshaftfortdauer (OLG Stuttgart) OLG Stuttgart, Beschluss vom 06.04.2020 – H 4 Ws 71/20

19. Erfolgreicher Eilantrag gegen die Sächsische Corona-Schutz-Verordnung (SächsVerfGH) VerfGH Sachsen, Beschluss vom 17.04.2020 – Vf. 51-IV-20 (e.A.)

20. Corona: Wohnungsloser EU-Bürger hat einen Anspruch auf existenzsichernde Leistungen in Deutschland (SG Düsseldorf) SG Düsseldorf, Beschluss vom 14.04.2020 – S 25 AS 1118/20 ER

21. Seelsorgerbesuch im Pflegeheim (AG Altenburg) AG Altenburg, Beschluss vom 14.04.2020 – 26 AR (BD) 24/20

22. Keine Außervollzugsetzung der Ausgangsbeschränkungen anlässlich der Corona-Pandemie in der Zweiten Bayerischen Infektionsschutzmaßnahmenverordnung (BayVerfGH) BayVerfGH, Beschluss vom 24.04.2020 – Vf. 29-VII-20

23. Unterlassungsverfügung gegen die Nutzung von Kameraaufnahmen zum Zwecke der Abstandsüberwachung (ArbG Wesel) ArbG Wesel, Beschluss vom 24.04.2020

24. Ausgangsbeschränkungen im Saarland teilweise aufgehoben (VerfGH)  
VerfGH Saarland, Beschluss vom 28.04.2020 – Lv 7/20
  
25. Verfassungsbeschwerden und Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung zur „Maskenpflicht“ in Rheinland-Pfalz erfolglos (VerfGH RP)   VerfGH   Rheinland-Pfalz, Beschlüsse vom 29./30.2020 – VGH 25/20, VGH 26/20 u. VGH 27/20
  
26. § 7 Sächsische Corona-Schutz-Verordnung zum Teil mit Sächsischer Verfassung unvereinbar (VerfGH Sachsen)   VerfGH Sachsen, Beschluss vom 30.04.2020 – 61-IV-20
  
27. Mund-Nase-Bedeckung begründet keinen Mehrbedarf LSG NRW, Beschluss vom 30.04.2020 – L 7 AS 635/20
  
28. Corona-Pandemie: Kein Mehrbedarf für Sozialhilfeempfänger wegen Bevorratung (LSG Hessen)    LSG Hessen, Beschluss vom 28.04.2020 –L 4 SO 92/20 B ER
  
29. Keine Außervollzugsetzung der Dritten Bayerischen Infektionsschutzmaßnahmenverordnung (BayVerfGH) BayVerfGH, Beschluss vom 08.05.2020 – Vf. 34-VII-20
  
30. Keine Entschädigung für Corona-bedingten Verdienstaufschlag (LG Heilbronn) LG Heilbronn, Urteil vom 29.04.2020 – I 4 O 82/20
  
31. Eilantrag gegen Maskenpflicht unzulässig (VerfG Brandenburg)    VerfG Brandenburg, Beschluss vom 06.05.2020 – VfGBbg 5/20 EA
  
32. Vorläufig keine Zahlung von nachgeforderten Sozialversicherungsbeiträgen durch Fitnessstudio (LSG Bayern)    LSG Bayern, Beschluss vom 06.05.2020 – L 7 BA 58/20 B ER
  
33. Erfolgreiche Verfassungsbeschwerde gegen Fortdauer der Untersuchungshaft bei pandemiebedingter Verzögerung der Hauptverhandlung (VerfGH Sachsen)   VerfGH Sachsen, Beschluss vom 06.05.2020 – Vf. 47-IV-20
  
34. Kein erhöhtes Corona-Risiko in nordrhein-westfälischen Gefängnissen (OLG Hamm)    OLG Hamm, Beschluss vom 07.05.2020 – III-3 Ws 157/20

35. Erfolgreicher Eilantrag eines Rechtsanwaltes im Zusammenhang mit der Corona-Pandemie (VerfGH Berlin) VerfGH Berlin, Beschluss vom 07.05.2020 – VerfGH 64 A/20
36. Keine Außervollzugsetzung der Vierten Bayerischen Infektionsschutzmaßnahmenverordnung (BayVerfGH) BayVerfGH, Beschluss vom 15.05.2020 – Vf. 34-VII-20
37. Versicherungsschutz bei Betriebsschließung aufgrund der Coronavirus-Krise (LG Mannheim) LG Mannheim, Beschluss vom 29.04.2020 – 11 O 66/20
38. Pfändung der Corona-Soforthilfe ist unzulässig (LG Köln) LG Köln, Beschluss vom 23.04.2020 – 39 T 57/20
39. Verfassungsbeschwerde gegen die sog. Maskenpflicht und einen Gesetzentwurf des Bundeskabinetts (VerfGH NRW) VerfGH Nordrhein-Westfalen, Beschluss vom 12.05.2020 – VerfGH 53/20.VB-1
40. Pfändung der Corona-Soforthilfe ist unzulässig (FG Münster) FG Münster, Beschluss vom 13.05.2020 – 1 V 1286/20
41. Einstweilige Anordnung gegen Regelungen der Sächsischen CoronaSchutz-Verordnung erfolglos (VerfGH Sachsen) VerfGH Sachsen, Beschluss vom 14.05.2020 – Vf. 77-IV-20
42. Corona-Krise: Schüler-Tablet als pandemiebedingter Mehrbedarf (LSG NRW) LSG NRW, Beschluss vom 22.05.2020 – L 7 AS 719/20 B ER u.a.
43. Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung gegen eine Bußgeldvorschrift teilweise erfolgreich (VerfGH Berlin) VerfGH, Beschluss vom 20.05.2020 – 81 A/20